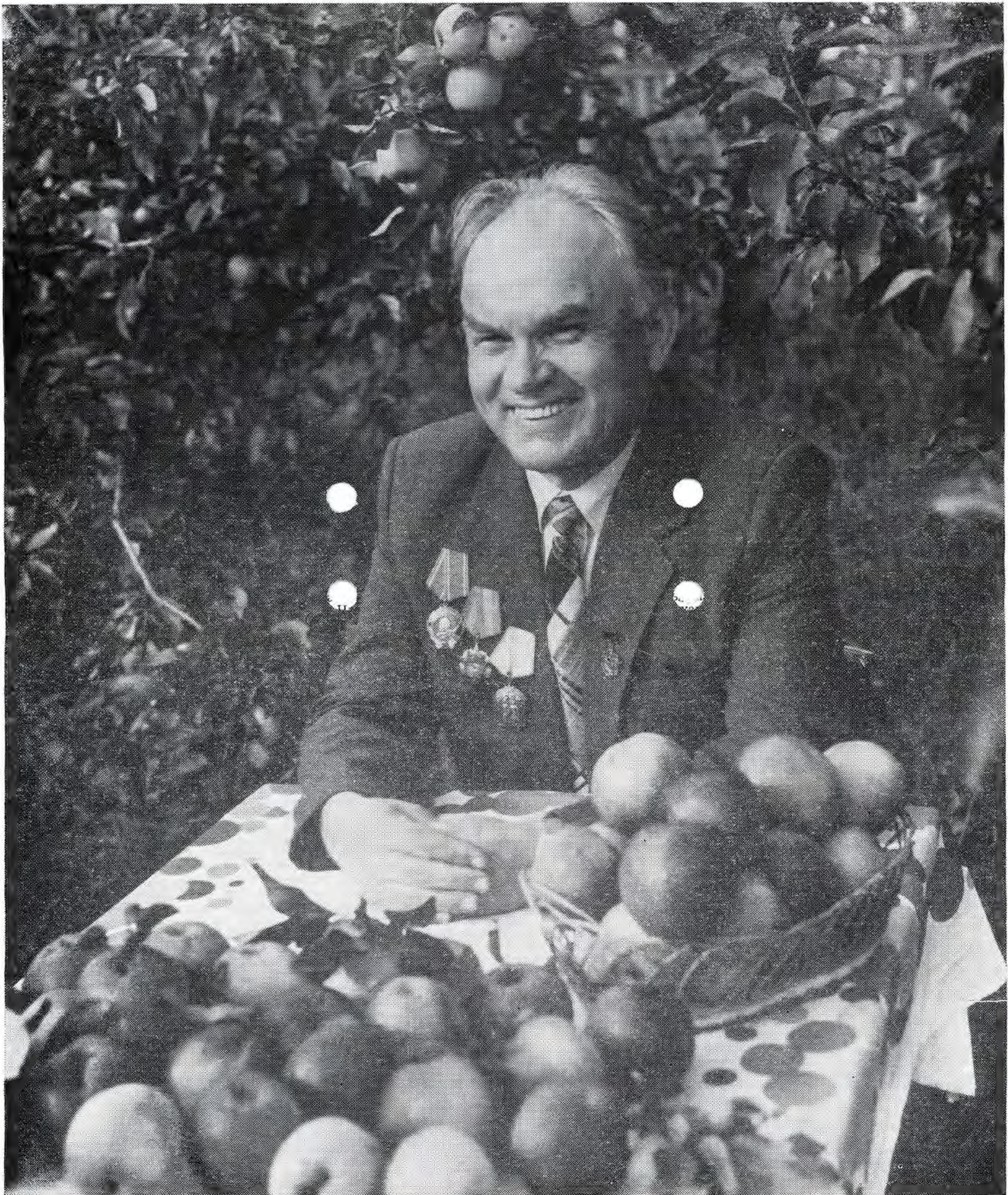


Голас Радзімы

№ 43 (1977)
23 кастрычніка 1986 г.

ГАЗЕТА БЕЛАРУСКАГА ТАВАРЫСТВА ПА КУЛЬТУРНЫХ СУВЯЗЯХ З СУАЯЧЫННІКАМІ ЗА РУБЯЖОМ
(БЕЛАРУСКАЕ ТАВАРЫСТВА «РАДЗІМА»)

Выдаецца з 1955 г.
Цана 4 кап.



І ТРЫЦЦАЦЬ трэцюю восень сустрэў сёлета Леанід ЛЯВОНАЎ на пасадзе старшыні калгаса «Запаветы Леніна». Гаспадарка, якую ён узначальвае, атрымала найлепшыя ў Маларыцкім раёне ўраджаі. Добра ўрадзілі і хлеб, і бульба, і травы ў пояс павырасталі. Дый у садах галіны гнуцца пад цяжарам спелых пладоў — яблыкаў як ніколі многа. Наогул, Маларытчына — зямля шчодрая і на ўраджаі добрая, і на людзей працавітых, і на майстроў самабытных. [Працяг фотарэпартажу з Маларыцкага раёна Брэсцкай вобласці змешчаны на 3-й, 8-й стар.].

Тэкст і фота С. КРЫЦКАГА.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА

ПО СОВЕТСКОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ

Добрый вечер, дорогие товарищи!

Вы знаете, что позавчера, в воскресенье, закончилась моя встреча с президентом Соединенных Штатов Р. Рейганом в Исландии. По ее итогам состоялась пресс-конференция, передававшаяся по телевидению. Текст выступления и мои ответы журналистам опубликованы.

Вернувшись на родину, считаю своим долгом рассказать, как было дело и как мы оцениваем происшедшее в Рейкьявике.

Только что на заседании Политбюро ЦК КПСС обсуждены итоги встречи в столице Исландии. Завтра будет напечатано сообщение о том, каково суждение руководство нашей партии вынесло об этом крупном политическом событии, последствия которого, как мы убеждены, будут долго сказываться на международных отношениях.

Перед Рейкьявиком много говорилось и писалось о предстоящей встрече. Как это обычно бывает в подобных случаях, предположений и суждений было множество. Это естественно. Не обошлось в этом случае и без спекуляций.

Сейчас, когда встреча завершилась, ее итоги — в центре внимания мировой общественности. Всех интересует, что произошло? Что она дала? Каким будет мир после нее?

Мы стремились к тому, чтобы на встрече в Рейкьявике во главу угла поставить главные вопросы мировой политики — прекращение гонимого вооружения, ядерное разоружение. Так, собственно, оно и произошло.

Каковы мотивы нашей настойчивости в этом деле? Часто можно услышать из-за рубежа, что причина тому — наши внутренние трудности. В расчетах Запада существует тезис о том, что Советский Союз в конечном счете не выдержит гонку вооружений экономически, сломается и придет к Западу на поклон. Только стоит еще поднажать на него, наращивать позицию силы. Кстати, это прозвучало и в выступлении президента США уже после нашей встречи.

Мне не раз приходилось говорить, что подобные планы не только построены на песке, но опасны, поскольку могут привести к роковым политическим решениям. Свои проблемы мы знаем лучше других. Они у нас есть, мы их открыто обсуждаем, решаем. У нас есть на этот счет свои планы, свои подходы и общая воля партии и народа. Вообще я должен сказать, что Советский Союз сегодня силен своей сплоченностью, политической активностью народа, динамизмом. Думаю, что эти тенденции, а значит и сила нашего общества, будут нарастать. У Советского Союза есть чем ответить на любой вызов, если это потребует. Это знают советские люди, это должны знать во всем мире. Но играть в силовые игры мы не хотим. Это крайне опасное занятие в ракетно-ядерный век.

Мы твердо убеждены: затянувшееся лихорадочное состояние международных отношений таит угрозу внезапного и губительного кризиса. Требуем практические шаги в сторону от ядерной бездны. Требуется совместные советско-американские усилия, усилия всего мирового сообщества, чтобы

радикально оздоровить международные отношения.

Во имя этих целей накануне встречи, еще до того, как получили согласие президента Рейгана на встречу, мы, в советском руководстве, провели большую подготовительную работу. В ней, помимо Политбюро и Секретариата ЦК, приняли участие министерства иностранных дел и обороны, другие ведомства, представители науки, военные эксперты, специалисты различных отраслей промышленности. Позиции, которые мы выработали для встречи в Рейкьявике, были результатом широкого и неоднократного обсуждения с нашими друзьями, с руководством стран социалистического содружества. Мы стремились насытить встречу принципиальным содержанием, далеко идущими предложениями.

Теперь о самой встрече — как там развивались события. Рассказать об этом нужно не только для того, чтобы утвердить истину, которую уже искажают наши партнеры по переговорам в Рейкьявике, но главным образом для того, чтобы поделиться с вами, что мы собираемся дальше.

Первая беседа с президентом Р. Рейганом началась в субботу в 10 часов 30 минут. После непрямых в таких случаях приветствий и краткого общения с корреспондентами мы остались — с другом наедине — с переводчиками. Обменялись мнениями об общей обстановке, о том, как складывается диалог между нашими странами, обозначили вопросы, которые нам предстояло обсудить.

Потом я попросил президента выслушать наши конкретные предложения по главным вопросам, ради которых мы и приехали на эту встречу. Я уже довольно подробно говорил о них на пресс-конференции. Но все же кратко напомню.

На стол переговоров был положен целый пакет крупных мер, которые, будь они приняты, положили бы начало новой эпохе в жизни человечества — эпохе безъядерной. В этом суть кардинального перелома в мировой обстановке, возможность которого была очевидной и реальной. Речь шла уже не об ограничении ядерных вооружений, как это было в договорах ОСВ-1, ОСВ-2 и других, а о ликвидации ядерного оружия в сравнительно короткие сроки.

Первое предложение касалось стратегического наступательного оружия. Я заявил о готовности сократить его на 50 процентов в течение первых пяти лет. Причем подлежало сокращению вдвое стратегическое оружие на земле, на воде и в воздухе. Чтобы облегчить договоренность, мы пошли на большую уступку, сняв прежние свои требования включать в стратегическое уравнение американские средние ракеты, достигающие нашей территории, и американские средства передового базирования. Готовы были учесть и озвученность США по поводу наших тяжелых ракет. Предложение о стратегическом оружии мы рассматривали в контексте его полной ликвидации, как это было предложено нами 15 января этого года.

Второе наше предложение касалось ракет средней дальности. Я предложил президенту полностью ликвидировать советские и американские ракеты этого класса в Европе,

при этом и здесь мы шли на большую уступку, заявив, в отличие от прежней нашей позиции, что ракетно-ядерное оружие Великобритании и Франции не должно учитываться. Мы исходили из необходимости расчистить путь к разрядке в Европе, освободить европейские народы от страха перед ядерной катастрофой, затем двигаться дальше — к ликвидации всего ядерного оружия. Согласитесь, что это тоже смелый шаг с нашей стороны.

Зная наперед, какие могут быть возражения, мы заявили, что ракеты с дальностью менее 1.000 километров мы согласны заморозить и тут же приступить к переговорам об их дальнейшей судьбе. А в том, что касается ракет средней дальности в азиатской части нашей страны, — вопрос, который постоянно присутствовал в «глобальном варианте» президента Рейгана, — то мы и по этому вопросу предложили немедленно вступить в переговоры. Как видите, и здесь наши предложения носили крупный, серьезный характер, дающий возможность кардинально решить и эту проблему.

Третий вопрос, который я поставил перед президентом в первой же беседе и который органически входил в пакет наших предложений, — это существующий Договор по противоракетной обороне — ПРО и о запрещении ядерных испытаний. Подход наш такой: раз мы вступаем в совершенно новую ситуацию, когда начнется существенное сокращение ядерного оружия и его ликвидация в обозримом коротком срок, то необходимо обезопасить себя от всяких неожиданностей. Речь идет об оружии, которое составляет до сих пор ядро обороны нашей страны. Поэтому надо исключить все, что могло бы подорвать равенство в ходе разоружения, исключить любую возможность создать оружие нового типа, обеспечивающее военное превосходство. Мы считаем такую позицию совершенно закономерной и логичной.

А коль так, мы твердо заявили о необходимости строго соблюдать бессрочный Договор по ПРО 1972 года. Больше того, чтобы укрепить режим этого договора, мы предложили президенту взять взаимное обязательство со стороны США и Советского Союза не использовать право выхода из договора по меньшей мере в течение десяти лет, а за это время покончить со стратегическим оружием.

Учитывая особые трудности, которые сама администрация создала для себя по этой проблеме, когда лично президент связал себя с космическим оружием, с так называемой СОИ, мы не потребовали прекращения работ в этой области. Но — при том понимании, что будут полностью соблюдаться все положения Договора по ПРО, то есть исследования и испытания в этой области не выйдут за пределы лабораторий. Это — одинаковое ограничение и для США, и для СССР.

Слушая нас, президент делал замечания, просил кое-что пояснить подробнее. По ходу разговора мы решительно и определенно поставили вопрос о контроле, связав его с пост-ядерной обстановкой, а эта обстановка требует особой от-

ветственности. Я сказал президенту, что если обе страны встанут на путь ядерного разоружения, то Советский Союз ужесточит свою позицию по контролю. Он должен быть реальным, всеохватывающим, убедительным. Он должен создавать полную уверенность в надежности соблюдения соглашения, содержать право инспекции на местах.

Должен вам сказать, товарищи, что первая реакция со стороны президента не была целиком негативной. Он сказал даже: «То, что вы сейчас изложили, нас обнадеживает». Однако от нас не ускользнуло, что наши собеседники (а в беседе по этим вопросам подключились и товарищ Шеварднадзе и господин Дж. Шульц) в некоторой растерянности. Вместе с тем в их разрозненных замечаниях сразу же появились сомнения и возражения. Президент и госсекретарь стали сходу говорить о расхождении и несогласии. В этих их словах мы ясно слышали знакомые старые звуки, которые мы на протяжении многих месяцев слышали с женевских переговоров — напомнили о всякого рода подуровнях по стратегическим ядерным вооружениям, о «промежуточном варианте» по ракетам в Европе, о том, что нам следует присоединиться к СОИ, нам — Советскому Союзу, и заменить существующий Договор по ПРО — им-то новым договором, о многом другом в этом духе было сказано с их стороны.

Я выразил удивление. Как же так? Мы предлагаем принять американский «ноль» в Европе и сдаться за стол переговоров по средним ракетам в Азии, а вы, господин президент, отступаете от своей прежней позиции. Это непонятно.

В отношении ПРО мы предлагаем сохранить и упрочить это фундаментальное, важное соглашение, а вы хотите откатиться от него и даже предлагаете заменить его новым каким-то договором, тем самым — вслед за отходом от ОСВ-2 — разрушить и этот механизм, охраняющий стратегическую стабильность. Это тоже непонятно.

Разобрались мы и в планах по СОИ, сказал я. Если США создадут трехслойную систему ПРО в космосе, мы ответим на это. Но нас заботит другое: СОИ означала бы перенос оружия в новую среду, что дестабилизирует стратегическую ситуацию, делает ее еще хуже, чем сегодня. Если такова цель США, то тогда надо так и сказать. Но если вы действительно хотите иметь прочную безопасность для своего народа, для всего мира, то тогда американская позиция абсолютно несостоятельна.

Я прямо сказал президенту: мы внесли новые крупные предложения, а слышим от вас сейчас то, что уже порядком всем надоело и ни к чему привести не может. Я прошу вас, господин президент, еще раз внимательно рассмотреть наши предложения и дать ответ пункт за пунктом. При этом вручил ему в переводе на английский язык подготовленный еще в Москве проект возможных директив, которые, если будет достигнуто согласие в принципе, мы могли бы дать министрам иностранных дел и другим ведомствам для подготовки трех проектов соглашений. Затем их можно бы-

ло бы подписать во время моего визита в США.

Во второй половине дня мы встретились вновь. Президент огласил составленную за перерыв позицию. После первых же фраз стало ясно, что нам опять преподносят, как я выразился на пресс-конференции, нафталиновый хлам, от которого уже задыхаются женевские переговоры: всякие промежуточные варианты, цифры, уровни, подуровни и т. п. Ни одной новой мысли, ни одного свежего подхода, ни одной идеи, которая содержала бы в себе хотя бы намек на какую-то развязку, на какое-то движение вперед.

Становилось ясно, товарищи, что американцы приехали в Рейкьявик, ничего не имея за душой. Впечатление было такое, что они приехали сюда только для того, чтобы собрать плоды с своей корзины, с пустыми руками.

Ситуация складывалась драматическая.

Американский президент не готов был по-крупному решать принципиальные вопросы, пойти навстречу, чтобы действительно дать импульс переговорам — результативным и обнадеживающим. А именно к этому я призывал президента в своем письме, в котором выдвинул идею о проведении срочной и безотлагательной встречи с тем, чтобы дать мощный импульс на уровне высших руководителей двух стран — импульс переговорам о ядерном разоружении.

Убежденные в том, что наши предложения взвешенные, учитывающие интересы партнера, мы решили не отступать в своих усилиях добиться перелома на встрече. После многих уточняющих вопросов появился просвет по стратегическим вооружениям. Ухватившись за это, мы сделали еще один крупный шаг в поисках компромисса. Я сказал президенту: имеется признанная и у вас, и у нас триада стратегических наступательных вооружений. Это — ракеты наземного базирования, это — стратегические подводные лодки, это — стратегические бомбардировщики. Так вот, давайте каждую часть этой триады сокращать на 50 процентов. И тогда отпадает необходимость во всякого рода уровнях и подуровнях, во всякого рода подсчетах.

После долгих дебатов нам удалось достичь взаимопонимания по этому вопросу.

Затем дискуссия развернулась по проблеме ракет средней дальности. Американцы упорно отстаивали так называемый промежуточный вариант, который предусматривал сохранение части их ракет в Европе, в том числе «Першингов-2», а, естественно, сохранение соответствующих наших СС-20. Мы категорически выступили против. Я уже объяснял почему. Европа заслуживает того, чтобы освободиться от ядерного оружия, перестать быть ядерным заложником. Со своей стороны, президенту трудно было сражаться против его же собственного «нулевого варианта», который он так долго рекламировал. И, тем не менее, мы ощутили намерение американцев сорвать договоренность под видом особой заботы о своих союзниках в Азии.

Много тут было сказано с американской стороны несо-

(Продолжение на 4-й стр.).



II. МАЛАРЫЦКАЯ ВОСЕНЬ

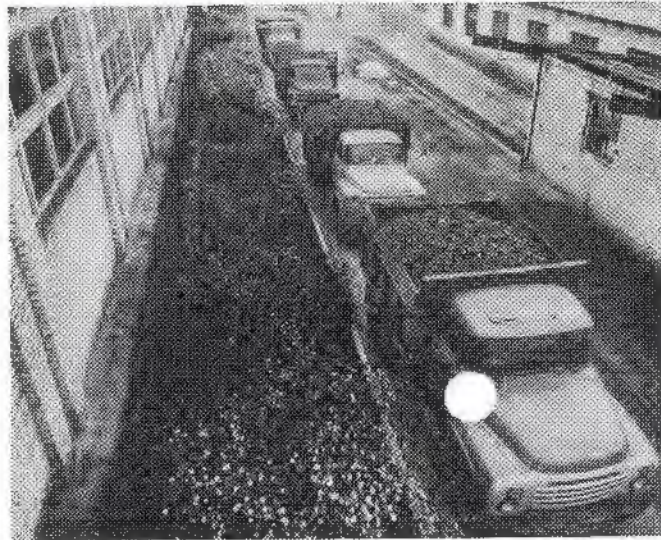
Маларыцкі раён — гэта самы поўдзень рэспублікі. Таму і ўборачныя работы завяршаюцца тут раней, чым у іншых рэгіёнах Беларусі. Палі зараз ужо рыхтуюцца да наступнага ўраджаю. Па краях зялёна каля дарог стаяць акуратныя сцірты са- ломы. Пажоўклыя лугі ўсы- паны стэжамі сена. Што ні кажы, прыгожыя восеньскія краявіды ў вёсцы. Хаця ін- дустрыяльны пейзаж усё часцей трапляецца і тут. Яшчэ задлэк заўважаеш ве- жы жывёлагадоўчых комп- лексаў, вялізныя карпусы ферм...

У Маларыцкім раёне пе- рэважае аграрны сектар. Прамысловасці тут няма, і канцэнтравана яна ў асноў- ным у райцэнтры.

Сама ж Маларыца гарадок невялікі, ад таго ціхі і ўтульны. Назву сваю ён ат- рымаў ад рэчкі-невялічкі Малая Рыта. Праўда, чаты- ры сотні гадоў назад, калі ўпершыню ўпаміналася гэ- тае паселішча ў летапісах, яно называлася трохі інакш Рыта Малая. Дарэчы, у раё- не ёсць яшчэ і вёска з наз- вай Вялікарыта. На поўдні Маларыцкіна мяжуе з Ва- лынскаю вобласцю Украіны, з якой традыцыйна пад- трымлівае цесныя сяброў- скія сувязі і ў эканоміцы, і ў культуры. Гэтая дружба бя- рэ пачатак яшчэ ў даўнія часы, калі народы-браты, бе- ларускі і ўкраінскі, разам змагаліся за свабоду і не-

залежнасць супраць прыгня- тальнікаў, побач становіліся на абарону сваёй зямлі, на якую кваліфікацыя кан- федэраты, і Карл XII, і На- палеон, і Гітлер. У мясцовых музеях многа і падрабязна расказваецца пра... Але мне пашчасціла сустрэцца з жывым сведкам таго і не вельмі далёкіх па часе, але значных у гісторыі краю па- дзей.

У вёсцы Паўлапаль я па- знаёміўся з Канстанцінам Грабайлам, 72-гад. пен- сіянерам, які ў вясёлнацэць гадоў стаў членам Камуні- стычнай партыі Заходняй Беларусі. Гэта яго і яшчэ сем паўлапальскіх камуні- стаў улады буржуазнай Польшчы прыгаварылі да расстрэлу за ўдзел у Нава- сёлкаўскім узброеным паў- станні 1933 года. Але расст- рэл потым заменілі даеяц- цю гадамі турмы. У 1939 го- дзе, калі Заходняя Беларусь увайшла ў склад БССР, Кан- станцін Грабайла вярнуўся дамоў, у Паўлапаль. Праца- ваў у школе настаўнікам. Але нядоўга. Пачалася Вялі- кая Айчынная вайна, і раён акупіравалі фашысты. Гра- байла наладзіў кантакт з партызанамі і быў іх надзей- ным сувязным. Пасля вайны зноў настаўнічаў. Тры дзе- сяці гадоў аддаў ён Паў- лапальскай школе, вясковым дзецям. Праца педагога ад- значана самай высокай ўз- нагародай нашай краіны — ордэнам Леніна, яму было



прысвоена таксама званне заслужанага настаўніка БССР. А горад Маларыца абраў Канстанціна Грабайла сваім ганаровым грамадзя- нінам.

Але ў наваколлі гэты ча- лавек вядомы яшчэ і як саадавод — эксперыментатар. Яго сядзіба — гэта дзіво- ны сад, дзе сярод яблынь з пладамі ў два кулакі рас- туць некалькі сартоў віна- граду, грацыя арахі і мно- га іншай рэдкай нават для поўдня Беларусі садавіны.

Наогул, Маларыцкіна зна- камітая сваімі садамі. Але, зразумела, не яны вызна- чаюць сённяшняе аблічча сельскай гаспадаркі раёна, гэта, вобразна кажучы, дзе- серт. Галоўнае ж — хлеб, мяса і малако, а таксама бульба, цукровыя буракі і рыба. Вытворчасцю гэтай прадукцыі займаюцца ў раё- не 14 калгасаў. Самыя вы- сокія ўраджаі даюць палет-

кі калгас «Запаветы Лені- на». Але і іншыя гаспадаркі паступова падцягваюцца да яго ўзроўню. Калгас «17 ве- расня», напрыклад, які не- калі развіваў сваю базу пера- важна за кошт пазык дзяр- жавы, сёння ўжо мае тры- валы даход і накіроўвае яго перш за ўсё ў сацыяльную сферу — для эфектыўнай працы людзям трэба ства- рыць умовы.

НА ЗДЫМКАХ: Маларыц- кі раён першым сустракае гасцей з Украіны; нааселле ў калгасе «17 верасня». Адзін з кіраўнікоў гаспадар- кі Сцяпан БАРЫСЮК уру- чае ключы ад новага дома сям'і маладога інжынера Аляксандра ШУЛЕЙКІ; з калгасных палёў бульба па- ступае на гароднінасушыль- ны завод у Маларыце; ры- ба з маларыцкіх азёр; ча- лавек цікавага лёсу Канстанцін ГРАБАЙЛА.

РЭПАРТАЖ

З ДЗІЦЯЧАГА ДОМА

У МАЛОГА НЯМА СЯМ'І...

Звонку гэты будынак, раз- мешчаны ў ціхім зялёным двары, нічым не адрозніваец- ца ад іншых дзіцячых уста- ноў Мінска. Ды і дзеці на першы погляд самыя звычай- ныя.

Калі я ўвайшла, яны друж- на, як па камандзе, кінулі свае цацкі і абступілі мяне шчыль- ным колам. Некалькі імгнен- няў разглядалі мяне моўчкі. А потым прагучала:

— Можна, ты мая мама?..

У мяне раптам прапаў го- лас, і я толькі адмоўна хіс- нула галавой. І таўстанчоні чатырохгадовы малы, што за- даў гэтае пытанне, уздыкнуў:

— Але ўсё роўна, пагуляй са мной...

— Вось так яны сустрака- юць кожную жанчыну, — ска- зала мне потым дырэктар мін- скага дзіцячага дома № 2 Ла- рыса Дзегцярова. — Многія з іх сваіх маці нават і не ча- былі, але чакаюць усе.

160 выхаванцаў дзіцячага дома (тут жывуць дзеці ад трох да сямі гадоў) у залеж- насці ад узросту раздзелены па групы. У кожнай — свой дакладны рэжым дня, які ўключае чатырохразовае хар- чаванне, дзённы сон, прагул- кі, гімнастыку. І свая пра- грама заняткаў — малюванне, музыка, чытанне кніг, розныя цікавыя гульні і цацкі. За здароўем дзяцей сочаць ура- чы і медсёстры.

— Словам, — гаворыць Ла- рыса Дзегцярова, — у нашых выхаванцаў умовы такія ж, як і ў малых, што наведва- юць звычайныя дзіцячыя са- ды. А ў чымсьці і лепшыя. Стала, напрыклад, трэцца- тей, што кожнае лета сто на- шых выхаванцаў адпачываюць у загарадных піянерскіх ла- герах — заводы выдзяляюць бясплатныя пуцёўкі. Але ас- ноўныя матэрыяльныя выдат- кі бярэ на сябе, вядома, дзяржава.

— Іншая справа маральны бок, — уступае ў размову вы- хавальніца Галіна Сілако- ва. — Нашы малыя пазбаўле- ны галоўнага — мацярынскай пяшчоты, бацькоўскіх клопа- таў. Мы стараемся пазбягаць усяго, што напамінае або ліш- ні раз падкрэслівае, што яны жывуць у дзіцячым доме.

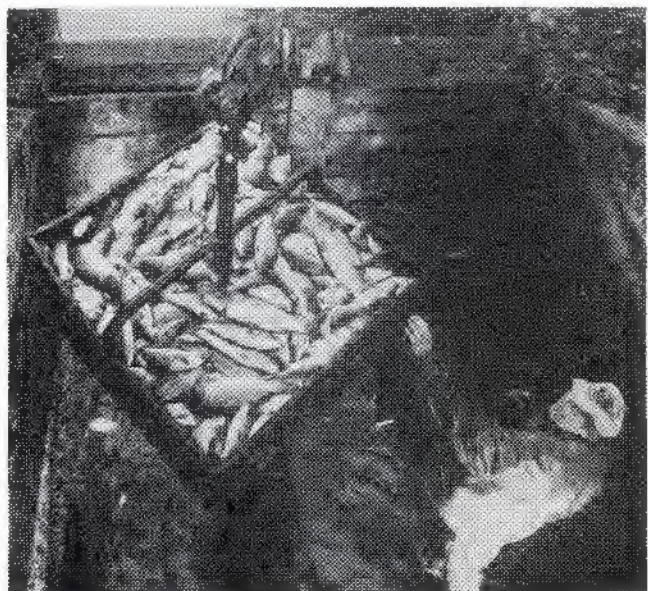
Горка і несправядліва, калі ў дзіцяці няма сям'і. Праў- да, няма жадаючых усяна- віць выхаванца дзіцячага до- ма. Не праходзіць і месяца, каб хтосьці з малых не на- быў маці і тату. Але, вядо- ма, шанцы далёка не кожна- му.

Як жа ў далейшым склада- ецца жыццё тых, хто не знай- шоў новых бацькоў?

Пасля сямі гадоў яны пера- водзяцца ў дзіцячыя дамы- інтэрнаты, дзе таксама зна- ходзяцца на поўным дзяржаў- ным забеспячэнні. Пазней заканчваюць, як і ўсе падлет- кі, сярэднюю школу, пры жа- данні працягваюць вучобу ў тэхнікумах і ВНУ, уладкоў- ваюцца на работу... І нярэдка вельмі рана абзаводзяцца сям'ёй.

— Відаць, сказваецца гу- га на цяплу хатняга ачага, якога не было ў дзяцінстве, — гаворыць былая выхаван- ка дзіцячага дома 35-гадовай Ірына Пятрова. — Я вельмі доўга сумавала на маці... Але няшчаснай сябе ўсё ж не ад- чувала. Наадварот, у адроз- ненне ад «хатніх» дзяцей была больш самастойнай, арганіза- ванай, умелай. І ў інстытут паступіла, і на службе цяпер маю поспехі. Карацей гаво- рыць, тое, што я выхоўвалася ў дзіцячым доме, ніяк не адбі- лася на далейшым жыцці. І ўсё ж да гэтай пары часам хочацца назваць каго-небудзь мамай...

Наталля БУЛДЫК.



ВЫСТУПЛЕНИЕ

ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА

ПО СОВЕТСКОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ

(Продолжение.
Начало на 2-й стр.)

стоятельного. Неловко просто все это воспроизводить. И дело пошло на лад только тогда, когда мы и в этом вопросе сделали еще один шаг на встречу — согласились на формулу: ноль ракет в Европе и по 100 боезарядов на средних ракетах у нас на Востоке и соответственно — у американцев на территории США. Главное — удалось договориться об освобождении Европейского континента от ядерных ракет.

Таким образом, достигнуто было согласие и по вопросу о ракетах средней дальности. Был сделан важный прорыв вперед и на этом направлении ядерного разоружения. Американской администрации не удалось уйти от нашего настойчивого стремления добиться позитивных результатов.

Но оставался еще вопрос о ПРО и запрещении ядерных взрывов.

Прежде чем мы встретились на другой день, в воскресенье, на третью нашу беседу, которая по программе должна была стать заключительной, всю ночь работали две группы экспертов с нашей и американской стороны. Они тщательно проанализировали то, о чем говорилось на двух предыдущих встречах с президентом, и доложили результаты своих ночных дебатов соответственно мне и президенту.

Итог был такой: по стратегическим наступательным вооружениям и по средним ракетам появилась возможность приступить к выработке соглашений.

Договор по ПРО в этой ситуации приобретал ключевое значение. Его роль становилась еще более важной. Разве можно разрушать то, говорил я, что до сих пор позволяло как-то сдерживать гонку вооружений? Если мы будем теперь сокращать стратегическое и среднее ядерное оружие, обе стороны должны быть уверены, что никто не создаст в это время новых средств, которые подрывали бы стабильность и паритет. Поэтому мне представляется совершенно логичным определить срок — американцы говорили о семи годах, мы предложили десять лет, — в течение которых должно быть уничтожено ядерное оружие. Мы предложили десять лет, в течение которых ни советская, ни американская сторона не будут пользоваться правом — а они имеют такое право — выхода из Договора по ПРО. А исследования и испытания проводить только в лабораториях.

Итак, я думаю, вы поняли, почему именно 10 лет? Это не случайно. Логика тут простая и честная. За первые 5 лет сокращаются первые 50 процентов стратегических вооружений, за вторые 5 лет — вторая половина. Вот — десять лет.

В этой же связи я предложил поручить нашим ответственным представителям начать полномасштабные переговоры о прекращении ядерных взрывов с тем, чтобы в итоге выработать соглашение о полном, окончательном их запрещении. А в ходе подготовки такого соглашения — мы и здесь проявляли гибкость и занимали конструктивную позицию — можно было бы попутно ре-

шить и частные вопросы, по ядерным взрывам.

В ответ мы вновь услышали от президента Рейгана рассуждения, хорошо знакомые еще по Женеве и из публичных его выступлений: о том, что СОВСЕ — это оборонительная система; что если мы будем ликвидировать ядерное оружие, то как же мы сможем защититься от какого-нибудь безумца, в руки которого может оно попасть; о том, что он готов поделиться с нами результатами работ по СОВСЕ. На это последняя замечание я сказал: не воспринимаю, господин президент, эту вашу идею всерьез, — идею о том, что вы поделитесь с нами результатами работ по СОВСЕ. Вы сейчас не хотите делиться с нами даже нефтяным оборудованием или оборудованием для молокозаводов и при этом рассчитываете, что мы поверим в обещание поделиться с нами разработками по СОВСЕ. Это была бы своего рода «вторая американская революция», а революции бывают не так уж часто. Я сказал президенту Рейгану: давайте будем реалистами и прагматиками. Так надежнее. Слишком о серьезных вещах идет речь.

Кстати, вчера, пытаясь оправдать свою позицию по СОВСЕ, президент заявил, что эта программа ему нужна для того, чтобы Америка и ее союзники остались неуязвимыми от советского ракетного удара. Как видите, упоминания о безумцах уже не а свет опять вытаскивает «советская угроза».

Но это — самый настоящий трюк. Мы ведь предложили уничтожить не только стратегические, но и все ядерные вооружения, которыми располагают США и СССР, причем — под жестким контролем.

Откуда же возникает вопрос о необходимости обезопасить «свободу Америки» и ее друзей от советских ядерных ракет, — ведь этих ракет уже не будет?

Если нет ядерного оружия, зачем нужна оборона от него? Значит, вся эта затея со «звездными войнами» носит глубоко милитаристский характер и нацелена на достижение военного преимущества над Советским Союзом.

Вернемся, однако, к переговорам. Хотя договоренность по стратегическим вооружениям и ракетам средней дальности была достигнута, было преждевременным считать, что в результате двух первых бесед уже все это было решено окончательно. Предстоял еще целый день, почти восемь часов непрерывных и напряженных дискуссий, в которых вновь и вновь приходилось возвращаться к этим, казалось бы, уже согласованным вопросам.

В этих дискуссиях президент попытался выйти и на идеологическую проблематику, демонстрируя, мягко выражаясь, полную неосведомленность и непонимание того, что такое социалистический мир и что в нем происходит. Я отверг попытки увязывать идеологические различия с вопросами прекращения гонки вооружений. Настойчиво возвращал президента и государственного секретаря к тому, ради чего мы собрались в Рейкьявике. Приходилось вновь и вновь напоминать собеседникам о третьем пункте пакета наших предложений, без которого невоз-

можно было достичь согласия в целом. Я имею в виду необходимость строгого соблюдения Договора по ПРО, упрочения режима этого важнейшего договора и запрещения ядерных испытаний.

Приходилось еще и еще раз обращать внимание на, казалось бы, совершенно ясные вещи: раз мы согласились заниматься глубокими сокращениями ядерных вооружений, мы должны создать такое положение, при котором не то чтобы в действиях, но даже и в мыслях не было бы попыток поколебать стратегическую стабильность, обойти договоренности. Поэтому мы должны иметь уверенность в сохранении бессрочного Договора по ПРО. Вы, г-н президент, говорил я, должны согласиться с тем, что, раз мы идем на сокращения ядерного оружия, должна быть полная уверенность в том, что США не сделают ничего за спиной СССР, а Советский Союз также не сделает за спиной США ничего такого, что поставило бы под угрозу вашу безопасность, что обесценило бы соглашение, создало бы трудности.

А отсюда ключевая задача — укрепить режим ПРО. С разработками по этой программе не выходить в космос, оставаться в рамках лабораторий. 10 лет неиспользования права выхода из Договора по ПРО необходимы для создания уверенности в том, что, решая проблему сокращения вооружений, мы обеспечиваем безопасность каждой из сторон. Да и — безопасность во всем мире.

Но американцы явно были настроены на другое. Мы видели, что США фактически хотят ослабить Договор по ПРО, пересмотреть его с тем, чтобы разработать широкомащштабную космическую систему ПРО в собственных эгоистических целях. Согласиться с этим — было бы просто безответственно с моей стороны.

Что касается ядерных испытаний, то и тут было яснее ясного, почему американская сторона не хочет всерьез вести переговоры на эту тему. Она предпочла бы их сделать бесконечными, отложить решение проблемы запрета ядерных испытаний на десятилетия. В который уж раз нам пришлось отвергнуть попытки использовать переговоры в качестве прикрытия для свободы рук в области ядерных взрывов. Я прямо заявил: у меня возникает сомнение в честности позиции США, — нет ли в ней чего-то такого, что может нанести ущерб Советской стране? Как можно договориться о ликвидации ядерных вооружений, если Соединенные Штаты будут продолжать их совершенствовать? И все же у нас осталось впечатление, что главная загвоздка — в СОВСЕ. Устранив ее, можно было бы договориться и о запрещении ядерных взрывов.

На определенном этапе переговоров, когда стало совершенно ясно, что продолжение дискуссии — трата времени, я напомнил: нами предложен определенный пакет мер и прошу его рассматривать как таковой. Если мы с вами выработали общую позицию о возможности крупного сокращения ядерного оружия и не достигли согласия в вопросе о ПРО и ядерных испытаниях, то тогда все, что мы пытались здесь создать, рухнет.

Президент и государственный секретарь реагировали на эту нашу твердость болезненно. Но я не мог ставить вопрос иначе. Речь шла о безопасности страны, о безопасности всего мира, всех народов и континентов.

Мы предложили крупные, действительно масштабные, явное компромиссные вещи. Мы пошли на уступки. Однако с американской стороны мы не увидели ни малейшего желания ответить нам тем же, пойти навстречу. Образовался тупик. И мы стали думать, чем же завершить встречу. И все-таки мы продолжили усилия вывести наших партнеров на конструктивный разговор.

Беседа, которая планировалась бы заключительной, оказалась в цейтноте. В этой ситуации вместо того чтобы разбежаться — мы в Москву, они — в Вашингтон, — был объявлен еще один перерыв. Пусть стороны обдумают все и после обеда еще раз встретятся. Вернувшись в дом мэра города после перерыва, мы сделали еще одну попытку завершить встречу успехом. Предложили следующий текст в качестве основы для ведения позитивного итога.

Вот он этот текст: «СССР и США обязались бы в течение 10 лет не пользоваться имеющимся у них правом выхода из бессрочного Договора по ПРО и в течение этого периода строго соблюдать все его положения. Запрещаются испытания всех космических элементов противоракетной обороны в космосе, кроме исследований и испытаний, проводимых в лабораториях».

В ходе первых пяти лет этого десятилетия (до 1991 года включительно) будут сокращены на 50 процентов стратегические наступательные вооружения сторон.

В течение следующих пяти лет этого периода будут сокращены оставшиеся 50 процентов стратегических наступательных вооружений сторон.

Таким образом, к исходу 1996 года у СССР и США стратегические наступательные вооружения будут ликвидированы полностью.

Комментируя этот текст, я сделал важное добавление, сославшись на документ, который был передан президенту в конце нашей первой беседы. Суть его в том, что по истечении 10 лет, когда уже не будет ядерного оружия, мы предлагаем выработать на специальных переговорах взаимоприемлемые решения о том, как быть дальше.

Однако и на этот раз наши попытки прийти к согласию не дали результатов. В течение четырех часов мы вновь убеждали собеседников в обоснованности нашего подхода, который не прозвучал им ничем, не задевал интересов подлинной безопасности США. Но чем дальше, тем становилось яснее, что американцы не пойдут на то, чтобы ограничить исследования, разработки и испытания по программе СОВСЕ в рамках лабораторий. Они рвутся к оружию в космос.

Я заявил твердо, что мы никогда не согласимся на то, чтобы своими руками помогать подрывать Договор по ПРО. Это для нас вопрос принципа, вопрос нашей национальной безопасности.

Итак, находясь буквально в одном или в двух-трех шагах от принятия решений, которые могли стать историческими для всей ядерно-космической эпохи, мы этого шага или этих шагов не смогли сделать. Поворота в мировой истории не произошло. Хотя он — еще раз об этом говорю убежденно — был возможен.

Но совесть у нас чиста, уверен, что мы сделали все, что могли.

У наших партнеров не хватило широты подхода, понимания уникальности момента и, в конечном счете, мужества, ответственности, политической решимости, так необходимых при решении крупнейших жителю мира проблем. Они остались на старых позициях, которые время уже подточило и которые не отвечают современным реалиям.

Меня спрашивали иностранцы там, в Исландии, спрашивают товарищи здесь: в чем вы видите причины такого поведения американской делегации на встрече в Рейкьявике? Причин много — и субъективных, и объективных, — но главная состоит в том, что руководство этой великой страны слишком зависит от военно-промышленного комплекса, от монополистических групп, превративших гонку ядерных и других вооружений в бизнес, в средство получения прибылей, а цель своего существования и смысл своей деятельности.

Мне представляется, что в своей оценке обстановки американцы делают две серьезные ошибки.

Одна — тактическая. Они полагают, что Советский Союз рано или поздно смирится с попытками возрождения американского стратегического диктата, пойдет на ограничение только советских, на сокращение только советских вооружений. Сделает это потому, что, дескать, более, чем США, заинтересован в договоренности по проблеме разоружения. Но это — глубокое заблуждение. И чем быстрее от этого избавится американская администрация — это я говорю, может быть, в сотый раз — тем лучше будет и для них, и для наших отношений, и для всей обстановки в мире.

Другая ошибка — стратегическая. Соединенные Штаты хотят экономически измотать Советский Союз через гонку новейших и самых дорогостоящих космических вооружений. Хотят создать разного рода трудности для советского руководства, сорвать его планы, в том числе и в сфере социальной, в сфере улучшения жизненных условий нашего народа, и тем самым вызвать недовольство народа своим руководством, руководством страны. Да и ограничить тем самым возможности Советского Союза в его экономических связях с развивающимися странами, и те в такой ситуации были бы вынуждены все идти на поклон к Соединенным Штатам Америки. Далеко идущие замыслы. Стратегическая линия нынешней администрации тоже строится на заблуждениях. В Вашингтоне, похоже, не желают отягощать себя внимательным анализом происходящих в нашей стране изменений, не хотят делать соответствующих практических выводов для се-

(Окончание на 5-й стр.)

ЧЫТАЧЫ «ГОЛАСУ РАДЗІМЫ» АДКАЗВАЮЦЬ НА АНКЕТУ

ЗАХАВАННЕ МІРУ — НАШ АГУЛЬНЫ КЛОПАТ

Не так даўно на старонках нашай газеты была апублікавана анкета, прысвечаная аб'ядленаму Арганізацыйнаму года міру. Мы прасілі вас, паважаныя чытачы, падзяліцца сваімі думкамі па пытанню, якое сёння не можа пакінуць абывацтва ніводнага чалавека, каго хвалюе будучыня яго дзяцей і ўнукаў, лёс нашай планеты. Сёння мы пачынаем публікаваць некаторыя з адказаў на анкету «Захаванне міру — наш агульны клопат», якія мы атрымалі ад суайчыннікаў з розных краін свету.

Поважаныя рэдакцыя!

Хачу адказаць на пытанні, якія не так даўно з'явіліся ў «Голасе Радзімы».

У адказ на першае пытанне хачу сказаць, што мне добра вядома аб кроках, якія робіць СССР у інтарэсах умацавання міру на планеце.

Што тычыцца паведамленняў аб мірных ініцыятывах Саветаў Саюза, дык аб некаторых з іх даведаўся праз масавыя сродкі вышчання. Аднак гэта робіцца заўсёды з агаворкай, і толькі тады, калі ад гэтага нельга адкруціцца.

Для прыкладу: было паведамлена аб прадаўжэнні савецкага аднабаковага маратона на ядзерныя выбухі. Наш прэм'ер Тэтчэр сказала, што «лепш было б, каб Савецкі Саюз такіх аднабаковых крокаў не рабіў».

Тут ясна нават непісьменнаму, хто хоча міру, а хто — вайны напружання альбо нават і вайны.

Зразумела, палітыкі ЗША і іншых дзяржаў Захаду, накіраванай на працяг гонкі ўзбраенняў, я не адбраю. Мае погляды ў гэтым напрамку падзяляе большасць людзей не толькі ў Вялікабрытаніі, але, думаю, і ва ўсім свеце.

Што тычыцца «зорных войнаў», дык не толькі прыхільнікі міру іх не хочуць, але нават і многія мілітарысты. Апошнія — таму, бо лічаць, што яны не могуць быць эфектыўнымі.

Склалася парадаскальная сітуацыя, калі ў «свабодных дэмакратыях» кучка авантурыстаў трымае ў заложніках большасць насельніцтва.

Я азнаёміўся з Заявай Генеральнага сакратара ЦК КПСС М. С. Горбачова ад 15 студзеня 1986 года. Поўнаасцю адабраў Заяву. Мне хацелася б, каб гэтага пракляцця роду чалавечага — ядзернай зброі — ужо сёння не было. Але ж разумею, што такое пакуль нематэма. Праграма, намечаная ў лясве, адразу прывяла б да разрадка міжнароднай абстаноўкі ўжо ў першы год.

Сам я далучыўся да распаўсюджвання Заявы, апублікаваўшы яе ў нашым часопісе «Сі-эн-дэ». Кампанія за ядзернае раззбраенне).

Прадаўжэнне Савецкім Саюзам маратона на ядзерныя выбухі было адобрана не толькі ў Вялікабрытаніі, але і наогул на Захадзе. Яно павялічыла колькасць прыхільнікаў міру і Савецкага Саюза.

Адзін выбух можна заглушыць другім мацнейшым выбухам — цішыні заглушыць нельга.

На маю думку, мір можа ўмацавацца толькі тады, калі ўсе выкінуць камяні з-за пазухі. Міру можна дасягнуць толькі праз усебаковае раззбраенне. Але кіраўніцтва НАТО кажа, што нібыта дасягненне ваеннай перавагі над СССР будзе садзейнічаць умацаванню міру. Як людзі ў нас глядзяць на гэта? Не так даўно мы правялі апітанне ў нашым графстве Мідлофян адносна таго, ці людзі хочуць, каб у Вялікабрытаніі былі размешчаны ракеты «Трайдэнт», самая новая сістэма масавага забойства. Восемдзясят пяць працэнтаў адказалі, што не хочуць.

Антываенны рух у Вялікабрытаніі ўсеагульны. Пастаянна праходзяць дэманстрацыі, блакады ваенных баз, масавыя мітынгі і г. д.

Шырока вядомай ва ўсім свеце стала арганізацыя «Жанчыны за мір». Нягледзячы на жорсткія праследванні яе ўдзельніцы паказваюць усяму свету сваю стойкасць і выкрываюць варварскую сутнасць падрыхтоўкі да вайны. Роллю, якую яны адыгрываюць у справе барацьбы за мір, нельга перабольшыць.

На жаль, трэба сказаць, што некаторыя людзі ў нашай краіне вераць у міф аб «савецкай ваеннай пагрозе». Але такіх няматэма. Больш за восемдзясят працэнтаў жыхароў Брытанскіх астравоў выступаюць за раззбраенне, за ўмацаванне міру і дружбы паміж нашымі народамі. Упэўнены, што і тыя, хто пры апітанні грамадскай думкі адмаўчаўся, таксама не хочуць, каб пачаўся ядзерны пажар. Гэтага не хоча ні адзін сумленны чалавек.

Мікалай ЯНУШЭВІЧ.
Вялікабрытанія.

НАШЫ СЛАВУТЫЯ ЗЕМЛЯКІ

«ЖАНЧЫНА ЗДОЛЬНАЯ І ПРАЦАЛЮБІВАЯ...»

Як фалькларыст і этнограф А. Васільева вядома сваёй дзейнасцю толькі чатыры гады. З 1877 па 1880 год яна надрукавала адзінаццаць нарысаў у «Мінскіх губернскіх ведамостях» і тры — у «Віленскім вестніку». Некаторыя з іх былі значныя па аб'ёму. Напрыклад, «Кароткі нарыс вёскі Грабава Мазырскага павету» аказаўся не такім і кароткім, быў змешчаны ў шасці нумарах навіцыйнай часткі газеты, якую рэдагаваў у Мінску вялікі аматар этнаграфіі і археалогіі Р. Ігнацьеў.

Аналізуючы публікацыі, пераконваешся ў тым, што А. Васільева была самым актыўным і пладавітым аўтарам «Мінскіх губернскіх ведамостей» па фальклору. На старонках газеты нават змяшчаліся рэдактарскія падзякі невядомай карэспандэнцы Мазырскага павета. У адным з нумароў, напрыклад, паведамлялася, што «Заметка пра быт сялян Мазырскага павету» была абрана Мінскім губернскім статыстычным камітэтам для выстаўкі ў Маскве, якая праводзілася ў 1879 годзе Таварыствам аматараў прыродазнаўства, антрапалогіі і этнаграфіі. Акрамя артыкулаў, якія, праўда, не заўсёды вызначаліся глыбокім зместам, карэспандэнт дасылала і аўснанапэтычныя народныя творы, якія збірала сама ў палескіх вёсках Грабава, Беседкі, мястэчках Капаткевічы, Петрыкаў і іншых. Адных толькі тэкстаў песень у губернскай газеце змешчана ў пяцьдзесят шэсць. Работы А. Васільевай каротка ахопліваюць амаль усе жанры фальклору: замовы, каляндарна-абрадавыя і сямейна-абрадавыя пазіі, казкі, легенды, прыказкі і многія жанры пазаабрадавай пазіі. Як адукаванага чалавека свайго часу яе цікавіла многасць: фальклор, этнаграфія, гісторыя, краязнаўства, народны гандаль, грамадскае землекарыстанне...

Хто ж такая А. Васільева? Як у тагачаснай перыёдыцы, так і ў сучаснай літаратуры амаль ніякіх біяграфічных звестак пра яе не знаходзім. Толькі паведамляецца, што яна была настаўніцай у Пінску і іншых месцах.

У ведамасці пра валасных старшынь і пісараў за другое паўгоддзе 1877 года Мінскага губернскага праўлення па сялянскіх справах прысутнасці на трапілі на звесткі пра мужа А. Васільевай: «...пісар Грабаўскай воласці Мікалай Васільевіч Васільеў з 20 верасня 1874 года, 39 гадоў, вучыўся ў Сібірскай батальёне ваенных кантаністаў і ў вучэбнай артылерыйскай брыгадзе, з мяшчан Кіеўскай губерні... Раней любіў выпіць і пабуяніць, цяпер суняўся, мае жонку вельмі добрую і развітую жанчыну, якая часта і выпраўляе недахопы і ўпущэнні мужа». У ведамасці 1878 года знаходзім наступнае пра грабаўскага пісара: «Бесталковы і нецвярозых паводзім. 20 лістапада 1877 года адбылася пастанова з'езда аб звальненні яго з 1 снежня 1877 года ад пасады. Выкананне папер па канцылярыі вядзе жонка яго, Анастасія Васільева, — жанчына здольная і працалюбівая...»

Пасля гэтага становіцца больш зразумелай ухваляванасць аўтаркі ў разважаннях аб лёсе жанчыны ў артыкуле «Вытрымкі з жыцця беларускай жанчыны», пад якім яна падпісалася толькі загалоўнымі літарамі «А. Я. В.»: «Муж — самодур, п'яніца, лодыр; жонка — сумленная працаўніца: усё ж яна імкнецца прыстасавацца да яго звычак, угадвае яго, п'янага, а калі гэта не дапамагае — збегчы ад яго». Цяжкую долю жанчыны яна выпрабавала на сабе, хаця пісала пра іншых. І справядліва задае пытанне, чаму адукаваная жанчына не мае права працаваць валасным пісарам і г. д.

(Заканчэнне на 8-й стар.)

ВЫСТУПЛЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА

[Окончание.

Начало на 2, 4-й стр.]

бя, для свайго курса і пытаюцца выдаваць жаданае за дзействальнае. І на аснове гэтага заблуждэння стройць палітыку ў адносінах СССР. Все долготерпеливые последствия такой политики предвидеть, конечно, не трудно. Одно нам ясно уже сейчас: она никому не принесет, не может она принести ничего позитивного. В том числе и самим Соединенным Штатам.

Перед тем как выступить перед вами, я прочитал заявление президента США о Рейкьявике. Обращает на себя внимание, что президент приписывает все обсуждавшиеся предложения себе. Ну что ж, видимо, эти предложения настолько притягательны для американцев и народов мира, что можно пойти и на такую хитрость. Нас тешат, что не гложет. Но все же важно, чтобы люди получили правдивую картину хода дел в Рейкьявике.

Что же дальше? Я уже говорил на пресс-конференции, что работа, проделанная и до встречи, и там, в Рейкьявике, не пропадет даром. Мы сами многое обдумали в связи с этой встречей и многое пересмотрели. Мы теперь лучше

расчистили дорогу к развертыванию дальнейшей борьбы за мир и разоружение. Освободились от образованных завалов, от частностей, мелочей, от стереотипов, которые сковывали новые подходы в этой важнейшей сфере нашей политики.

Мы знаем, где находимся, отчетливее видим свои возможности. Подготовка к Рейкьявику помогла нам сформулировать платформу — новую, смелую платформу, которая увеличивает шансы на конечный успех. Она отвечает интересам нашего народа и общества на новом этапе его социалистического развития. И вместе с тем эта платформа отвечает интересам всех других стран и народов и тем заслуживает доверия. Мы убеждены, что она будет встречена с пониманием во многих странах мира и в самых различных политических и общественных кругах.

Думаю, что очень многие во всем мире, в том числе обремененные властью деятели, могут и обязаны будут извлечь из Рейкьявика серьезные выводы. Всем придется обдумать еще и еще раз, в чем дело, почему такие упорные усилия создать

перелом и двинуться к безъядерному миру, к всеобщей безопасности не дают пока нужного результата.

Хочу надеяться, что и президент точнее и полнее сегодня представляет себе ход нашего анализа, намерения Советского Союза, возможности и пределы подвижек в советской позиции. Точнее и полнее, в частности, потому что г-н Рейган получил из первых рук пояснения по нашим конструктивным шагам во имя стабилизации и оздоровления международной обстановки.

Очевидно, американскому руководству понадобится определенное время.

Мы реалисты и отчетливо сознаем: вопросы, которые на протяжении многих лет, даже десятилетий не находили решения, вряд ли могут быть разрешены в один присест. Есть у нас и немалый опыт ведения дел с Соединенными Штатами. Знаем, сколь переменчива там бывает внутриполитическая погода, сколь сильны и влиятельны за океаном противники мира. Все это для нас не новость и не неожиданность.

И если мы не опускаем рук, не хлопаем дверью, не даем

волю нервам, хотя для всего этого оснований более чем достаточно, то лишь потому, что искренне убеждены в необходимости новых усилий к построению нормальных межгосударственных отношений в ядерную эпоху. Другого пути просто нет.

И еще одно: после Рейкьявика еще больше у всех на виду оказалась пресловутая СОИ как символ обструкции дел мира, как концентрированное выражение милитаристских замыслов, нежелания снять ядерную угрозу, нависшую над человечеством. Иначе воспринимать ее невозможно. Это — важнейший урок встречи в Рейкьявике.

Подводя краткий итог этим очень насыщенным дням, я бы суммировал его так. Прошедшая встреча — большое событие. Произошла переоценка. Создалась качественно иная ситуация. Никто уже не может действовать так, как действовал до этого. Встреча была полезной. Она подготовила возможный шаг вперед, к реальному сдвигу к лучшему, если США перейдут, наконец, на реалистические позиции, откажутся от химер в оценках.

Она убеждает нас в правоте

избранного курса, в необходимости и конструктивности нового политического мышления в ядерную эпоху.

Мы полны энергии и решимости. Взяв старт перестройки, страна уже прошла определенный путь. Мы еще только начали, а сдвиги имеются. Приrost промышленного производства за 9 месяцев составил 5,2 процента, производительность труда поднялась на 4,8 процента, произведенный национальный доход увеличился по сравнению с прошлым годом на 4,3 процента. Все эти показатели выше плановых на этот год. А это самая мощная поддержка со стороны нашего народа, ибо это все плоды труда нашего народа, самая мощная поддержка политики партии — поддержка делом.

Это говорит о том, что труд народа в новых условиях позволяет быстрее наращивать экономический потенциал страны, а тем самым укрепляет ее оборонные возможности.

Советский народ, советское руководство едины в том, что политика социализма может быть и должна быть только политической мира и разоружения. С курса XXVII съезда КПСС мы не свернем.

[Заканчэнне.
Пачатак у № 38—42].

З усім іншым тварам, без ценю нядаўняга захаплення і лісліваці, Кавешка ўстаў з крэсла, зашпіліў свой чорны, паншаны пінжак, узяў са стала капялюш.

— Што ж, дзякуй, што падказалі, — падумаўшы, сказаў Агееў.

— Дык, значыць, я буду наведвацца. Нада та я вас не патурбую. Толькі па справе. А пакуль — да відзэння.

— Усяго добрага, — сказаў Агееў, надта абураны ў душы і хочучы толькі аднаго — як мага хутчэй адкараскацца ад гэтага пана. Даючы Драздзенку падпіску за гэтым сталом, ён думаў: ну, навошта ён мог ім спатрэбіцца? А вось, аказваецца, знайшлі і яму працу. Мужык з Беразінкі...

Ён моўчкі праводзіў Кавешку, які на развітанне прыўзняў над ляскаю галавой капялюш, стрымана пакланіўся і, дробненька перабіраючы нагамі, пайшоў на вуліцу. Агееў застаўся ў двары — стаяў і думаў. Было ўжо зразумела, што марудлівасць у яго становішчы можа перарасці ў злачынства, так яны ўцягнуць яго ў такое, што век не адмыешся. Трэба было зараз жа звязацца з Волкавым, пра ўсё папярэдзіць. А там хай рашаюць. Можна, заставацца яму тут ужо немагчыма, трэба шукаць другое ўкрыццё. Але дзе ён цяпер знойдзе Волкава, калі дачкаеца яго? Праўда, у мястэчку быў Кісялёў, які, аднак, больш за тыдзень сюды не паказваўся. Можна, не было справы, а можна... Але ж ён сказаў: у крайнім выпадку можна знайсці — і даў адрас. Савецкая... Дзе яна, гэтая Савецкая?

Была б дома Бараноўская, паслаў бы яе. А так трэба самому. Удзень? Ці дачкаеца ночы? Але ж ноччу — каменданта час, на вуліцах ходзяць патрулі, возышчы, як тады апраўдзецца перад Драздзенкам — куды хадзіць?

Становішча яго ўскладнялася найгоршым чынам, зацягвалася ў тугі вузел — і хто б падумаў? Ён ішоў сюды з адзіночым мэтай: адляжацца, зляжыцца, рана і зноў ірвануць на ўсклад, дагнаць фронт. І вось — ірвануць, называецца. Так ублытаўся ў гэтыя месцачковыя справы, што невядаюча, як выблытацца. Чым усё можа скончыцца, ён лёгка ўяўляў сабе. Але ж ён хацеў жыць і змагацца з фашызмам, які прынёс яму столькі пакут. Ды і ці яму аднаму...

Робаты ў кар'еры засталася няшмат — апошні, бліжні ад могілак кут, зрадзку парослы асотам ды свежым пырынкам, і на тым усё можна б лічыць скончаным. Але Агееў не спыняўся брацца за справу, з ранняй ён сядзеў над слабенкім, распаленым са смецця і папярочным абрыўкаў цяпельцам, якое смярдзюча дыміла, — грэў рукі. Раніца выдалася хмарная, без прабліску сонца; расы на траве не было, а поля дэмуў свежы халаднаваты вецер, трывожна шумелі дрэвы на могілках. Накінуўшы на плечы сінюю балонную куртку, Агееў прыпамінаў свой сённяшні сон.

Сон быў прасты, амаль элементарны па вобразнасці, але ён уразіў Агеева сваім загадкавым сэнсам, загадкавым нават для яго, які заўжды ўмеў амаль пэўна рэшыфроваць свае начныя шарады.

Зусім без якіх-небудзь падстапаў да галоўнага, сон пачаўся з таго, што ён, Агееў, мяркуючы па ўсім, аднекуль незнарок выпаў, з якога іншага свету ці іншага часу, і апынуўся адзін у вялізнай страхавітай, пустой прасторы. Цяжка было зразумець характар тае прасторы і нават здагадацца, што ёй з'яўляецца — мора, зямля ці, можа быць, космас. Зрэшты, усё ляжала па-за зрокавым вобразам, хутчэй адносілася да сферы пачуццяў і ўвасаблялася адчуваннем абсалютнай, гнятлівай адзіночаты. Па меры таго, як

доўжыўся сон, тое адчуванне ўсё большала, а прастора шырэла, запаўнялася трывогай, боязю, страхам. Ён дужа пакутаваў, і тыя яго пакуты былі хутчэй за ўсё душэўныя, таму што цялесны Агееў сам па сабе быццам адсутнічаў, у гэтым загадкавым асяроддзі было толькі яго абстрактнае Я, пазбаўленае плоці і тым не менш надта балючае. Падобна, аднак, гэтае яго бясплотнае Я між тым увесь час сціскалася, меншаючы ў аб'ёме па меры разрастання загадкавай прасторы. І вось нарэшце настаў такі момант, калі Я зусім знікла; растварылася, пакінуўшы толькі ўяўленне пра сябе, успамін ці невыразны адбітак свае прысутнасці дзесьці, што ўжо не было ні асяроддзем, ні вобразам.

ЖАР'ЕР

Засталіся хіба што яго пакуты, у якія ён пераўвасобіўся ўвесь, без рэшты, і за якімі нічога больш не было.

Дзіўна, але гэты сон нейкім аддаленым пачуццём напаміну яму тую, даўно перажытую ім пагібель, калі ён у непрытомнасці, з вінтаванай куляй у грудзях падаў у кар'ер. Тады выпадак ці круты, недастаткова навісі над вадой схілі не далі яму зваліцца ў лужыну, у якой апынуліся толькі ягоныя ногі, і праз гадзіну ці больш ён апытомнеў. Навокал было ціха, паліцай аярнуліся тэстачка, з цёмнага неба сылі туставаты сляжы. Ён пачаў выбірацца з вяды на сухое, доўга поўз па адхоне ля лужыны, пакуль не выбраўся з кар'ера на выездзе. Тут ён зноў страціў прытомнасць, доўга ляжаў у стылай гразі, папоўз зноў да дарогі ён выпаву перад святаннем, і яму там пашэнціла. Выпадак узагародзіў яго сваёй нячэтай міласцю: першы ж яздок з мястэчка аказаўся чалавечым добрым, ён моўчкі ўсцягнуў скрытаўленага Агеева ў фурманку, і ранкам яны былі ўжо далёка. Зіму ён пласком праляжаў у нямогласці, поўнай безнадзейнасці, пасля захварэў на тыф, двойчы яго перахоўвалі на хутарак. Але вясной, на ўласнае здзіўленне, падняўся на ногі. Усё тое было даўно і, здаецца, перастала хавацца яго — быццам было не перажыта і, а ўбачана ў кіно ці прыснілася. І цяпер вось сённяшні, падобны па сэнсу і адчуваннях сон, які ўсё вярнуў у забыцця, усхваляваў яго знясіленым пачуццём.

Цяжка было ўявіць, колькі часу ён доўжыўся, гэты пакутны сон, і нават чым скончыўся — проста Агееў кудысьці знік з яго, магчыма, прачнуўся або заснуў іначай — без сноў. Гэтыя начныя пакуты, аднак, падзейнічалі на яго гнятліва, і Агееў думаў, што ўдзень абавязкова штось здарыцца. Што менавіта можа здарыцца, ён ніяк не мог здагадацца, колькі ні прыкідаў па сваіх колішніх снах — такі бязобразны, пакутны сон ён бачыў упершыню. І ён сядзеў ля цяпельца, нават не папіўшы чаю, растрывожаны і нямыты, зусім выбіты са сваёй звычайнай працоўнай каляіны — не ведаў, за што ўзяцца. У гэтым стане поўнай разгубленасці ён убачыў двух сяброўку, якія пралезлі да яго цераз праваліну ў сцяне агароджы. Моўчкі, не павітаўшыся, быццам яны толькі што адсюль адлучыліся, хлопцы сталі над цяпельцам, паўзіраліся ў колы смярдзючы агеячык — сарамажлівы, майкілівы Артур і больш гаваркі Шурка.

— Ну, што, рэбяткі? — разгублена запытаў Агееў, болей каб толькі парушыць свой невясёлы стан. Калупаючы дубчыкам у касцярку, вартлявы Шурка адрэзку ж выпаліў тое, што іх зараз цікавіла:

— А тут бульдозеры прыйдуць. Глядзець будзем.

— Якія бульдозеры?

— А будуць кар'ер закопваць. Птушкафабрыку будаваць.

— Во які!

Пра птушкафабрыку ён ужо некалі чуў — хадзіў у пасёлка па хлеб і падслухаў, як мужыкі, што перакрываўлі ля магазіна, вялі гаворку пра нейкую птушкафабрыку, на будаўніцтва якой набіралі падсобнікаў. Але ён не стаў прыслухоўвацца да той размовы і, заняты сваімі думкамі, пайшоў далей.

— А хто вам сказаў, хлопцы?

— Мікола сказаў. Во, Артураў брат, Пайшоў заводзіць бульдозер, хутка прыедзе.

Агееў памаўчаў. Мяркуючы па ўсім, справа яго набывапа новы кірунак, і ён улаў сабе, як прыйдуць бульдозеры і што яны зробяць з гэтым кар'ерам. Напэўна, трэба было, пакуль яшчэ заставаўся час, хоць бы ў адзін штык перакапаць гэты зарослы бильнягом куток, каб канчаткова пераканацца, што там нічога няма. Хоць бы для ачысткі сумлення. І пасля ўжо няхай усё закопваюць ці раскопваюць, як там запланавана ў іх. Гэта было самае разумнае з усіх магчымых рашэнняў, трэба было ўставаць, браць рыдлёўку. Але ён сядзеў, глядзеў, як хлопцы, прысеўшы над касцяром, пачалі падкладаць у яго сухія, апаляны з дрэў галінкі, пучкі сухога бильнягу. Атрымаўшы харч, касцярок спярша густа задыміў на ветры, пасля каснікі палымі жавага прабіліся праз сьні дым, з трэскам ахапілі бильнэг. Агееў сядзеў, амаль напэўна ўжо ведаючы, што не паднімецца і той не перакапае ім закутак так і застанецца не крануты, таму што... Таму што ён не хацеў яго кратаць. Ён ужо звыкся з, можа быць, самім выпешчанай у сабе думкай, што ў гэтым кар'еры нікога болей няма і не было ніколі. Ягонымі ўчынкамі ўжо стала кіраваць надзея, выхаваная ім за два летнія месяцы, і ён не меў рашучасці рызыкаваць ёю, бо рызыка вельмі проста магла яе знішчыць. Не, ён ужо не хацеў ні да чаго дакопвацца, яго даследчы азарт увесь скончыўся, ён гатовы быў уцячы ад праўды, калі б гэтая праўда раптам яму адкрылася. Выдуманнае ім за час гэтых раскопак спадзяванне, нібы птушкашчасца, так наблізілася да яго, што гатоўна была вось-вось апусціцца на яго натруджаную руку, і ён баяўся паварушыцца, каб не спалохаць яе назаўжды. Зусім можа быць, што ён памыляўся, што гэта было звычайнае, боязнае жаданне, прыступ слабасці. Але ўсё справа ў тым, што ён ужо не знаходзіў у сабе сілы, каб адолець тую сваю слабасць, ды і не хацеў таго.

Скупа перагаворваючыся, хлопчыкі поркаліся ў цяпельцы. Шурка прынёс трохі сухога вецця, сабранага пад сцяной могілак. Артур пачаў соваць яго ў змарнелы агонь, а заглыблены ў сябе Агееў пакутліва згадаў, што трэба зрабіць. Але, мабыць, ён проста не здольны быў што-небудзь зрабіць і, напэўна, доўга прасядзеў бы так у задуманай нерашучасці, калі б хлопчыкі не закрывалі раптам:

— Едуць, едуць!

Агееў скалануўся, прыслушаўся. Артур з Шуркам пабеглі ўніз на дарогу, і вецер данёс ледзь чутны грукат цяжкіх машын на дарозе за могілкамі. Грукат гэты, аднак, хутка мацнеў, запаўняў сабой усю краіну прастору пасёлка, пачуўся пералівісты лязгат гусеніц, і вось

яны выпхнуліся з-за вугла каменнай агароджы — два нязграбныя, закапцелыя трактары з прыўзнятымі над дарогай шырокімі нажамі бульдозераў. Ля кар'ера абодва спыніліся, але рухавікі працавалі, пыхкаючы ўгару сінім дымам; з кабіны перадняга на дарогу вываліліся два чалавекі, пайшлі да кар'ера. Пасля да іх далучыўся і бульдозерыст другой машыны. Хуткім крокам яны абышлі яму кар'ера, аглядзелі наваколле, нядоўга пастаялі на самай выспе каля кустоў. Што яны там гаварылі, Агееву не было чуваць, дужа грукацелі дызелі на дарозе, дзе ўжо круціліся Шурка з Артурам.

Агееў нібы ў прастрацы сядзеў ля палаткі, і толькі калі бульдозерысты занялі свае мес-

Васіль БЫКАЎ

цы ў кабінах і магутна зараўлі рухавікі, ён падняўся. Стараючыся не даць сабе завагацца ці перадумаць, нібы адразаючы ўсе шляхі да адступлення, хутка павыдзіраў дэморалевыя калкі адцяжка — палатка зморшчылася і абваліла, і ён ліхаманкава пачаў выбіраць адтуль рэчы, выкідаючы іх з прарахі палаткі, запіхваючы ўсё ў руksак. Добра, што рэчаў было не шмат, галоўнае месца займала палатка, якую ён таропка, абы-як скамячыў і, прыціскаючы каленам, таксама запіхаў у руksак. Ён яго наседжаным за пятамі болей нічога не заставіў, апроч хвалога касцярка побач ды пластмасавыя вездзерца на прытаптаным, з блякай травой квадраце пад дном палаткі. Небгатае смецце ён нібы прадбачліва спаліў ранкам эсца ўвогуле засталася пры ім. Закінуў за плячо цяжкаваты руksак і пайшоў па адхоне ўніз. Перад тым, як на дарозе павярнуць за могілкамі, не стрымаўшыся, азірнуўся — магутна равучы маторам, першы бульдозер ужо піхаў на абрыў вялізную кучу зямлі, за ім, трохі адстаўшы, упіраўся ў зямлю другі бульдозер. Вось-вось з абрыўу ў кар'ер павінна была абрушыцца гара рыхлага грунту, і Агееў, амаль фізічна адчуваючы цяжар яе імклівага падзення, надаў кроку.

Грувасткі руksак, аднак, балюча намуляў плячо, пакуль ён дашкандыбаў да аўтастанцыі, што была ў спікатным павільёнчыку каля цэнтральнай плошчы. Там перад фанерным стэндам раскладу з палёгкай скінуў на асфальт сваю ношу, хвіліну вывучаў тэрміны прыбыцця аўтобусаў, хаця ўжо з самага пачатку было зразумела, што ён спазніўся. Аўтобус на Мінск ішоў у шэсць раніцы, наступны павінен прыйсці праз суткі. Праўда, быў яшчэ адзін, заезджы, які прыбываў увечары, але білеты на яго прадаваліся пасля прыбыцця. Агееў зморана прысеў на руksак, адпачываючы, думаў, як быць, і, нічога іншага не надумаўшы, пайшоў прасіць месца ў гасцініцы.

Часам, успамінаючы перажытае, Агееў не пазнаваў сябе цяперашняга, так мала ў ягоным характары засталася ад маладога Агеева. Часам можна было падумаць, што той даўні Агееў знік, перарадзіўся, падмяніўся іншым чалавекам, які не мае нічога агульнага са сваім саракагадовым даўнасці пераадзікам. Зразумела, ён пастарэў, пражыў нялёгкае жыццё, што было справай звычайнай і што ён выдатна назіраў на прыкладзе іншых. Да таго ж ён бачыў, як няўхільна мяняўся характар часу, знікаў без следу аскетычны рыгарызм нядаўніх яшчэ гадоў і неўпрыкмет, але ўладарна ў жыцці запаноўвала спаважная цяжар-

засць разліку, дух узаемнай цяпымасці. Але ці да лепшага гэтыя перамены ў жыцці, ён зразумець не мог. Не ў прыклад іншым, ён даўно ўжо не прымераў свайго мінулага да пакалення сваіх нашчадкаў, яму хапала роздуму пра сябе самога і сваіх даўно ўжо не маладых аднагодкаў. Часам ён быў не ў стане ўявіць, як бы аднёсся да яго цяперашняга той даўні Агееў, які ледзьве на скончыў свой кароценькі шлях у гэтым пакінутым ім сёння кар'еры. У той час, як ранейшы Агееў быў пазбаўлены матчынасці судзіць яго цяперашняга, сам ён тысячы разоў на ўсе нады даследаваў і судзіў Агеева даўняга. Гэта было задоўжнае і малапрыемнае для абодвух следства, хаця строі судзіць быў бясстрасны і мудры той непадкупнай мудрасцю, якая спасцігаецца толькі з вышыні пражытых гадоў. Часам дзівачыся, а часам абурваючыся бязмозглаю недарэчнасцю ўчынкаў свайго абвінавачанага, мінаючы некаторыя старыя ісціны, што ўжо выйшлі ў тыржж, гэты суддзя паступова пачаў арыентавацца на сапраўдны кодэкс пастаянных каштоўнасцей, першае месца сярод якіх ён адводзіў самацэннасці самога жыцця. У тым ліку і таго, якім ён некалі так лёгкадумна распарадзіўся ў гэтым пасёлку. Зрэшты, як і сваім таксама...

Прачнуўся ад нязвычайнай трывожнай цішы, распаляючы ў вочы і не адрозніваючы, дзе ён. Было зусім цёмна, за прыштораным акном ляжала летняя ноч, праз шыкліну каля дзвярэй прабівалася тоненькая палоска святла ад лямпачкі з калідора. Аднекуль дзелік, з усходу пасёлка, далятаў ледзь чутны сабачы брэх, а наогул было маркотна і ціха. Неўзабаве, аднак, у гэтай душнай, гнятлівай цішы ён улавіў знаёмыя гукі рухавіка, якія спярша ўстрымалі яго, а пасля жаданай міратворнасцю ляглі на яго душу, як толькі ён зразумеў, што гэта — бульдозеры. Яны працавалі і ноччу, закопвалі кар'ер — кар'ер яго памаяць, раўнялі абрывы ягоных трывог, выбойны яго памылак, назавжды сціраючы іх з ягонага жыцця і яго перабольшанага ўяўлення. Зацяўшы дыханне, Агееў услухаўся ў захлібсты грукат дызеляў, і яму зрабілася няцярпліва шкада чагосьці, што заставалася ў беззваротным мінулым, — можа, сябе і сваёй скрытаўленай маладосці, можа, даўно нежывых, расстраляных, забітых, закатаваных у фашысцкіх засценках таварышаў. Можна, гэта быў плач душы па тых, каму не суджана было нарадзіцца і прадоўжыць жыццё, але пачуццё няўцешнага гора ахапіла яго так моцна, што ён, страціўшы спакой, падняўся, сеў на пасцелі і раптам зусім незнарок заплакаў. Ён быў тут адзін і мог не стрымліваць сябе, даць волю слязам, і даўкія сутаргі скаланалі яго грузнае цела. Ён пачаў доўга, самазабыўна, як гэта здаралася з ім калісь у раннім дзяцінстве, — аб сабе і аб іх, непамерных людскіх пакутах, якія, аказваецца, ніколі не мінаюць бясследна. Навучаны жыццём, ён ужо разумев, што за ўсё трэба плаціць — за добрае і за непскае, якія так моцна звязаны ў гэтым жыцці. Але ўсё справа ў тым: хто плаціць? Плаціць, канечне ж, той, хто менш за ўсіх вінаваты, хто не разлічвае на выгаду, хто ад нараджэння схільны даваць, у адрозненне ад тых, хто навучыўся прыстойна браць ды патрабаваць з іншых. У свой час ён заплаціў ёю і быў бязлітасна пакараны, таму што яна была паслана яму для шчасця, а не для збавення.

Калі за прыкінутым штораў акном азначыўся ранні світанак, ён устаў, падняў свой ацяжылы за ноч руksак, расплаціўся з соннай дзяжурнай унізе і павалокся праз сквер на аўтастанцыю.

— **В**Ы ЛЮБІЦЕ оперу? — спытаў у мяне ў першыя хвіліны знаёмства кіраўнік народнага опернага тэатра, што ў Палацы культуры Белсаўпрофа, Мікалай Сярдобаў. І, не чакаючы адказу, працягваў страсна, пераканана: — Оперу нельга не любіць! Гэта высокае мастацтва. Наогул свята душы для кожнага культурнага чалавека. Гэта радасць майго жыцця.

Немалады яго твар пры гэтым ажыў, стаў узвешлым, вочы заблішчалі. Мой 80-гадовы субсудзіт, праяўляючы здзіўляючую ў яго ўзросце жваваць, хуценька падумаў на прыступках, мабыць, пераўвасобіўшыся на імгненне ў аднаго са сваіх сцэнічных герояў... А яму за доўгае жыццё давялося стварыць вобраз Настуся Каліноўскага ў аднайменнай оперы Д. Лукаса, Мацея ў оперы С. Манюшкі «Страшны двор», Давыда ў оперы А. Багатырова «Надзея Дурава», фон Шолена ў «Алесе» Я. Цікоцкага і многія многія вобразы ў класічным рэпертуары.

А потым Мікалай Мікалаевіч аднекуль з глыбіні шафы беражліва дастаў два вялікія альбомы. У іх уся гісторыя тэатра, створанага ім 26 гадоў назад. Тады ён, увенчаны лаўрамі народнага артыста БССР, адзначыўшы сваё 55-годдзе, пайшоў з Беларускага дзяржаўнага тэатра оперы і балета на заслужаны адпачынак. Але ж без справы доўга не вытрымаў. Вырашыў арганізаваць у Палацы культуры Белсаўпрофа оперны калектыв. Для першых пастацовак узяў аднаактовыя оперы С. Рахманінава «Алека» і А. Туранкова «Купальская ноч». Паспех першых спектакляў акрыліў студыйцаў. І яны ўзяліся за «Рыгалега» Д. Вердзі, потым паказалі глядачам «Цар-цяцляр» Г. Лортцінга, «Пляшч» і «Джані Скіні» Д. Пучыні, «Таёмную жаніцьбу» Д. Чымарозы і іншыя.

Перагортваючы старонкі альбома з фотаздымкамі, як даўно мінулыя і дарагія для ўспамінаў гады, Мікалай Мікалаевіч раскаваў пра тых, з кім ён пачынаў, пра кожнага з самадзейных спевакоў памятаў нешта галоўнае, важнае, што адразу характарызавала яго як асобу.

— Барыс Паліякоў, па спецыяльнасці інжынер, 26 гадоў у тэатры. Голас у яго — ого! Такі артыст, як ён, быў бы гордасцю любога прафесійнага калектыву. Выканаў дзесяткі самых розных ролей, выступаў у Крамлёўскім Палацы. А сёлета ў лістападзе Барыс Аляксандравіч рыхтуе свой бенефіс.

Ірына Жуклевіч, былая наша «прыма». Таксама вельмі здольная. Але яе артыстычны лёс быў кароткі. Хатнія клопаты, малыя дзеці... Гэта ж ня проста — сумяшчаць сваю асноўную прафесію з рэпетыцыямі ў тэатры, з паездкамі і выступленнямі. На такое здольныя толькі людзі моцныя, бясконца адданыя сваёму захапленню.

Але доўга гутарыць з Мікалаем Сярдобаўм нам не давялося. Надыйшоў час рэпетыцыі, усе члены трупы былі ўжо ў зборы. У суседнім пакой адны паўтаралі свае партыі з канцэртмайстрам, другія рыхтавалі сцэну, расставалі дэкарацыі для «Травіаты». Дарэчы, тату оперу тэатр ставіць

не ўпершыню. Яшчэ ў 60-х гадах славаў твор Д. Вердзі са складанай музычнай драматургіяй смела ўзяла ў свой рэпертуар тады мала каму вядомая самадзейная оперная студыя. Але цяпер у «Травіаце» амаль цалкам абноўлены састаў выканаўцаў.

...Сёння рэпетыцыя без насцюмаў.

СУСТРЭЧЫ І ЗНАЁМСТВЫ У САМАДЗЕЙНЫМ ТЭАТРЫ

КАЛІ ВЫ ЛЮБІЦЕ ОПЕРУ



У ролі Віялеты — Наталля Губарэвіч, Жэрмона — Валя Паліякоў, служанкі — Ала Герасіменак.

Здаецца, гэта так проста — выйсці і праспяваць сваю партыю. Але вось не атрымліваецца ў Алы Герасіменак. Яна, праўда, яшчэ навічок на сцэне, хвалюецца, не можа ўвайсці ў вобраз.

Я заўважыў, як нервуецца побач М. Сярдобаў. Нарэшце ён не можа ўсёдаць на месцы. Падхопліваецца. І, апынуўшыся на сцэне, стары артыст пачынае паказваць, як павінна рухацца служанка... Ён заўсёды такі, іх рэжысёр, і ўзрост яго не змяняў, — паранейшаму эмацыянальны, рэзкаваты ў жэстах і меркаваннях, патрабавальны і часам нават суровы. Аднак у многім дзякуючы яго таленту, чалавечай упартасці і настойлівасці, іх маленькая студыя вырасла ў сапраўдны тэатр, дзе ёсць свае традыцыі, ёсць будучыня.

Музыка. Дуэт Віялеты і Жэрмона. Барыс Паліякоў — цудоўны партнёр, тонкі, інтэлігентны акцёр. Наташа Губарэвіч, па словах Мікалая Сярдобава, сёння трохі перагрывае, настолькі захапілася, увайшла ў ролю.

Сёння на рэпетыцыі я пазнаёмілася

амаль з усімі ўдзельнікамі тэатра. Іх не так ужо і многа. Каля дваццаці чалавек. Ларыса Глазырына і Аляксандр Даньшы — выкладчыкі інстытута, Мікалай Валасевіч — тэхнік, Леанід Івашкоў — выкладчык кансерваторыі, Лідзія Жардзевіч — бібліятэкар, супрацоўнік інстытута, Людміла Сямёнава —

Чым, між іншым, ганаруся. Бо аўтар

тэатра народнага тэатра немалы. Да нас ідзе моладзь.

Сапраўды, у тэатры нямала маладых. Але М. Сярдобаў некаторых яшчэ не лічыць сваімі, называе трохі іранічна «залёткамі». Ён мае на гэта падставы. Ведае, што далёка не кожны прырасце душой да тэатра. Як правіла, да іх штогод прыходзяць дзесяткі навічкоў, а застаюцца адзінкі.

Наташа Губарэвіч якраз з тых, хто ўжо не ўяўляе свайго жыцця без гэтага калектыву. Хаця тут не так даўно — тры гады. Іх строгі рэжысёр, даволі скуны на пахвалы, як мне здаецца, выдзяляе сярод іншых менавіта Наташу, ускладае на яе свае надзеі. У дзяўчыны лірычнае саправа, вялікі, як кажа Сярдобаў, голас. Даручае ёй вядучыя партыі ў пастацовак.

— Няхай гэта банальна гучыць, — прызнаецца Наташа, — але тут, у самадзейным тэатры, я знайшла сябе. Гадзіны рэпетыцыі і выступленняў — лепшыя гадзіны майго жыцця, гадзіны ўзлёту духу.

Наташа Губарэвіч працуе ў інстытуце меліярацыі. Яшчэ ў час вучобы ў політэхнічным інстытуце яе здольнасці да спеваў заўважылі сябры і педагогі. І паралі перамяніць спецыяльнасць. Дзяўчына некалькі гадоў займалася ў вакальнай студыі, рыхтавалася нават да паступлення ў кансерваторыю. Але...

— Але пачаслівы лёс прывёў мяне ў самадзейны тэатр, — працягвае Наташа. — Тут я сустрэла таленавітых людзей, адчула радасць зносінаў з аднадумцамі.

Даволі позна, а дзесятай вечара, заканчваецца рэпетыцыя ў народным оперным тэатры. Апошнім пакой пакідае Мікалай Сярдобаў. Стары артыст асцярожна спускаецца па доўгай лесвіцы Палаца культуры... Усё ж такі 80 гадоў — гэта ўзрост! Яму ёсць чым ганарыцца. Любімае дзецішча — створаная некалі студыя — вырасла ў папулярны народны оперны тэатр. Дзе толькі не набывалі яны са сваімі пастацовак: выступалі на сталічнай сцэне і ў вясковым клубе, перад войнамі і перад вучонымі. Для некаторых удзельнікаў трупы захапленне операй, спевамі перарасло ў прафесію. Напрыклад, Д. Марозаў і В. Садоўскі — цяпер салісты Дзяржаўнага акадэмічнага тэатра оперы і балета БССР. Стаўшы прафесійнымі спевакамі, яны ўсё ж не забываюць сваю студыю. А на 80-годдзе рэжысёра сабраліся нават тыя, хто жыве зараз у іншых гарадах... Вось гэта была сустрэча, вось гэта радасць!

Аднак на змену святам прыходзяць будні, а гэта зноў бясконцая турботы і хваляванні. Хутка здача спектакля «Надзея Святлова», прыедучь здымаць з тэлебачання, зноў жа бенефіс Барыса Паліякова. А к яснае маркуюць паставіць камічную оперу «Апэтар» на музыку Гайдна.

Таццяна АНТОНАВА.

НА ЗДЫМКУ: рэжысёр народнага опернага тэатра Палаца культуры Белсаўпрофа М. СЯРДОБАЎ (у цэнтры) з удзельнікамі трупы А. ДАНЬШЫНЫМ, Л. ГЛАЗЫРЫНАЙ, І. ЖУКЛЕВІЧ, Л. ВЯЧЭРСКАЙ, З. ШВАРЦМАНАМ, А. РАДЧАНКАМ.

Андрэй БЕМБЕЛЬ

Беларускае савецкае мастацтва панесла цяжкую страту. 13 кастрычніка 1986 года памёр народны мастак БССР, паўрэт Дзяржаўнай прэміі Беларускай ССР, вядомы скульптар і педагог, удзельнік Вялікай Айчыннай вайны Андрэй Бембель.

У некралогі, падпісаным членамі ўрада рэспублікі, вядомымі дзеячамі мастацтва, гаворыцца:

А. Бембель нарадзіўся 30 кастрычніка 1905 года ў горадзе Веліжы Смаленскай вобласці. Спецыяльную адукацыю атрымаў у Віцебскім мастацкім тэхнікуме і Ленінградскім інстытуце жывапісу, скульптуры і архітэктуры імя Рэбіна Акадэміі мастацтваў СССР.

А. Бембель — адзін са старэйшых майстроў беларускага выяўленчага мастацтва. Яго творчасць непарыўна звязана з

сацыялістычным будаўніцтвам, станаўленнем і развіццём культуры рэспублікі. Створаныя ім манументальныя творы адлюстроўваюць веліч героічных перамог савецкага народа, багаты духоўны сеег нашага сучасніка. На ўсіх этапах творчага шляху мастак звяртаўся да вобраза У. І. Леніна. Ён стваральнік шэрагу помнікаў Леніну, а таксама партрэтаў (барэльефаў), бюстаў Ільіча. Як аднаму з аўтараў помніка «Курган Славы», пабудаванага ў гонар Савецкай Арміі — вызаліцельніцы Беларусі, яму прысуджана Дзяржаўная прэмія БССР. Ён удзельнічаў у стварэнні мемарыяльнага комплексу «Брэсцкая крэпасць-герой».

Многа сіл А. Бембель аддаў педагогічнай дзейнасці, выхаваў не адно пакаленне мастакоў. Прайшоў шлях ад выкладчыка да загадчыка кафедры, прафесара Беларускага дзяржаўнага

тэатральна-мастацкага інстытута. Педагагічны талент, метадычнае майстэрства, шырыня эрудыцыі дазвалялі яму паспяхова фарміраваць у маладых мастакоў неабходныя прафесійныя якасці, высокую грамадзянскую, актыўную жыццёвую пазіцыю.

Разам з творчай і педагогічнай работай Андрэй Бембель веў актыўную грамадскую дзейнасць. Ён выбіраўся членам ЦК КП Беларусі, дэпутатам Вярхоўнага Савета БССР, старшынёй праўлення Саюза мастакоў рэспублікі, членам праўлення і сакратаром праўлення Саюза мастакоў СССР.

Светлая памяць аб выдатным чалавеку, вялікім мастаку, камунісцце Андрэі Бембелі назаўсёды застаецца ў сэрцах тых, хто яго ведаў.

ДНІ БЕЛАРУСІ Ў СЛАВЕНІ

У Любляне і Марыборы, Новай Горыцы і Цюва Велянье, іншых гарадах Славеніі праходзілі Дні культуры нашай рэспублікі.

...Трохмосьце — утульны, любімы люблянцамі і прыезджымі куток сталіцы Славеніі. Тут ля будынка гарадской ратушы ў тую раніцу было як ніколі многа людзей — іх прываблілі вясёлыя гукі, незвычайнае інструментаў і незнаёмыя меладычныя песні. Перад уваходам у карцінную галерэю хлопцы і дзяўчаты ў беларускіх нацыянальных касцюмах з запалам танцавалі, звонкія галасы выводзілі «Ой, Лявоніху Лявон палюбіў...». Гэта артысты Дзяржаўнага акадэмічнага народнага хору БССР наладзілі канцэрт для гасцей, што прыйшлі на вернісаж «Беларускія жывапіс, графіка і народныя мастацкія промыслы».

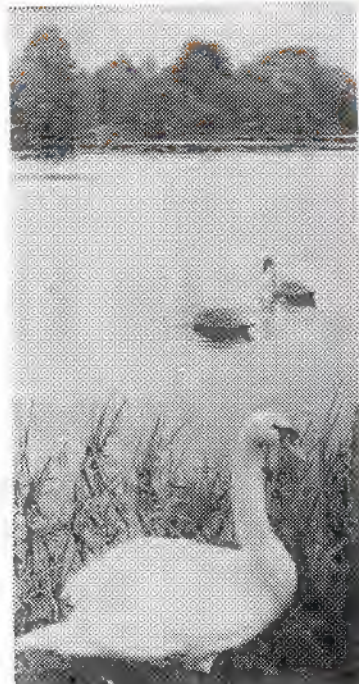
Праз некалькі гадзін пасля адкрыцця выстаўкі дырэктар галерэі Бажэна Плеўнік прызналася:

— Такага наплыву гасцей мы не чакалі. Сёння да нас прыйшлі не толькі спецыялісты, але і вельмі многа людзей, далёкіх ад мастацтва. Прыемна адзначыць, што і ў тых і ў іншых меркаванні аднолькавае: жывапіс і графіка Беларусі вызначаюцца беражлівымі адносінамі да народных традыцый і актыўным пошукам сучасных выяўленчых сродкаў.

У Доме імя Івана Цанкара адкрылася выстаўка кніг беларускіх выдавецтваў. Славенскія паліграфісты падрыхтавалі сюрпрыз для яе арганізатараў і членаў беларускай афіцыйнай дэлегацыі. Яны паднеслі ім яшчэ з пахам друкарскай фарбы цудоўна аформленую кнігу «Янка Купала» на беларускай, славенскай, рускай і англійскай мовах.

Дырэктар упраўлення па культурнаму і навукова-тэхнічнаму супрацоўніцтву СФРЮ з замежнымі краінамі Влада Стаменавіч сказаў:

— У нас ужо ёсць вопыт правядзення падобных сятаў культуры. Значэнне іх для збліжэння народаў, умацавання дружбы і супрацоўніцтва цяжка пераацаніць. Дні беларускай культуры падарылі нам сустрэчы з цудоўнымі калектывамі і выканаўцамі.



ІІІ. МАЛАРЫЦКАЯ ВОСЕНЬ

Восень — гэта яшчэ і пара вяселляў. Распытайце бацькоў, у які час ішлі яны пад вянец. Даўней наогул гэта была непарушная традыцыя: гуляць вяселле, калі і ў двары, і ў полі завершаны ўсе работы. І хаця сённяшняя моладзь гэтым не дужа кіруецца, тым не менш, як сведчыць статystыка, найбольш шлюбаў заключаецца якраз увосень.

Вось і гэтыя маладыя людзі выбралі для свайго свата залатую пару года. Іх вясельную працэсію я сустраў на станцыі Закруцін Маларыцкага раёна. Потым распыталі ў людзей пра маладых. Жаніха звалі Віктар, нявесту — Валянціна. Думаецца, гэты фотаздымак у газеце будзе для іх прыемным падарункам.

З Міхаілам Косікам таксама пазнаёміўся ў падарожжы. Спачатку я пабачыў яго работы, а потым знайшоў і майстра. У вёсцы Збурж,

дзе жыве Косік, ніхто лепш за яго не спявае такіх вольных, работных гэта працамкая, не гадзіну і не дзве трэба патраціць, а дні тры ідзе на выраб адной кашолкі. Сотні іх сплёў за сваё жыццё майстар. Не толькі ў Збуржы, а і ў іншых вёсках Маларыцкага раёна сустрачаюць яго кашы — вельмі зручныя рэч для грыбнікоў ці ягднікаў, ды і яшчэ шмат для чаго прыдатныя...

Зараз на маладыя вяселлі ўжо позняя восень. Пярэстым дыванам палай лістоўці ўсланы і адлятаюць у вырай птушкі. І толькі гэтыя лебедзі чапуюцца не спяшаюцца пакідаць радзімы край, відаць, хочацца яшчэ дзень-другі пабыць дома, адцягнуць час расстання...

НА ЗДЫМКАХ: вяселле ў Закруціне; лебедзі не спяшаюцца пакідаць маладыцкі край; майстар з вёскі Збурж Міхаіл КОСІК.



«ЖАНЧЫНА ЗДОЛЬНАЯ І ПРАЦАЛЮБІВАЯ...»

(Заканчэнне.)

Пачатак на 5-й стар.

З 1880 года сляды Васільевых у Мазырскім павеце губляюцца. Яны пераязджаюць у Бабруйск. Тады ж нарадзіўся сын Жэня, які з 1899 па 1900 год працаваў фельчарам у Тураўскім пункце. З яго «Справы» бачна, што на ўтрыманні Яўгена Мікалаевіча знаходзіцца малодшы брат і хворая маці — ўдава, якія не пражываюць разам з ім. Магчыма, імя другога сына — Барыс. Архіўныя звесткі сведчаць, што Барыс Мікалаевіч у 1910 годзе скончыў юрыдычны факультэт Маскоўскага ўніверсітэта і працаваў у Ігуменскім павеце.

Знаходзячыся ў Бабруйску, А. Васільева з'яўлялася карэспандэнткай «Ленінскага вестніка».

У Ленінградскім аддзяленні Архіва АН БССР у фондзе вядомага збіральніка і выдаўцы фальклору П. Шэйна мы знайшлі два пісьмы і два невялікія шматкі А. Васільевы. У лісце ад 7 верасня 1878 года Анастасія Васільева, выконваючы абавязкі грабавіцкага валаснога пісара, паведамляла:

«Міласцівай гасудар!

Гадзі чатыры таму назад я,

прыехаўшы ў вёску, з вялікай цікаўнасцю прыглядалася да жыцця сялян, заўважала іх абрады, услухвалася ў іх песні і нават неаднойчы наведвала вяселлі і іншыя святкаванні і ўсё бачанае і пачутае запісвала, ад чаго ў мяне ўтварылася некалькіх шматкаў.

...Я з задавальненнем прапавідаю Вам шмат з песнямі, і калі Вам будзе патрэбна, у наступных пісьмах прышлю апісанне розных абрадаў і шмат іншых песень, таксама легенд і павер'яў...»

У наступны раз, 13 сакавіка 1879 года, А. Васільева прыслала яшчэ меншы шматок і вытлумачыла гэта тым, што была занята падрыхтоўкай фальклорнага матэрыялу для Маскоўскай антрапалагічнай выставы. Абцяжала выслаць яшчэ.

Першы нарыс А. Васільевы «Вясельныя абрады ў раёне Грабавіцкай воласці Мазырскага павету» быў надрукаваны ў 1877 годзе, магчыма, адрэз паўнаўласнага вяселля аўтаркі з 38-гадовага Мікалаем Васільевым, прозвішча якога яна затым узяла сабе. У нарысе змешчана 15 вясельных песень, апісаны рэзкія, заўважаныя пільным вокам фалькларыста абрады, напрыклад, выкрасання

дружынай агню з крэменю.

Пра знахарства і забавы А. Васільева піша ў нарысах «Легенды і павер'яў Мінскай губерні», «Заметка, як праводзіць вясну сяляне Мінскай губерні», «Знахары». Яна не толькі канстатуе факты падману цёмнага людзі, але і выступае ў друк, паўсядзённым жыццём з выкрыццём яго. Неабходна быць моцнай і мужнай жанчынай, каб у той час у глушы Палесся прасіць у знахароў «навесці якое-небудзь насланне» на сябе, каб затым на прыкладзе даказаць бяшчоднасць заговораў. Даследчыца лічыць, што забавы і вера ў нячыстую сілу сярод сялян знікнуць, калі ў самыя цёмныя куткі пранікне асвета.

У нарысе «Легенды і павер'яў Мінскай губерні» аўтар апавядае пра веру народа ў ператварэнні чалавека ў жывёл.

Тут яна не ставіцца асабліва прыхільна да народа, але дае іншы раз рэальныя і дакладныя яго характарыстыкі. Яна з удзячнасцю адносіцца да носьбіта і стваральніка вуснапазятнай творчасці. Захапляецца майстэрствам простага людзі: «Паміж сялян ёсць і гумарысты, якія самі не смяюцца, могуць расмяшыць удальца тых,

хто іх акружае, ёсць майстры на мудрагелістыя загадкі, досціпы і г. д.» У артыкуле «Вытрымкі з жыцця беларускай жанчыны» аўтар абараняе сялянку-працаўніцу. Шукае падыход да душы сяляніна, каб ён змог «раскрыцца», даў патрэбны матэрыял фалькларысту-даследчыку, этнографу. Нарэшце, А. Васільева жадае добра яму, у маладым пакаленні бачыць надзею будучыні. Далейшае паліпшэнне жыцця бачыць у неабходнасці навучнага грамадства, шырокай асветы народа. А каб палепшыць становішча сялянкі, на яе думку, патрэбна даць ёй раўнапраўе з мужчынам.

Дзейнасць Анастасіі Васільевы займае пачэснае месца сярод мясцовых збіральнікаў і даследчыкаў фальклору XIX стагоддзя. Збіральніца зярталі ўвагу не толькі на тое, калі і пры якіх абставінах выконваліся тыя ці іншыя народныя творы, але і ўказвала, у асноўным, адрас запісу, на што нярэдка не звярталі ўвагі і больш вядомыя даследчыкі. Яе фальклорна-даследчыцкую дзейнасць можна параўнаць з дзейнасцю Э. Яленскай-Дмахоўскай, якая таксама пісала пра Петрыкаўшчыну, але погляды Васільевы былі больш прагрэсіўнымі, чым яе зямлячкі-памешчыцы.

Алесь ЛОЗКА, аспірант Інстытута мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору АН БССР.

З ДАЛЁКІХ ПАДАРОЖЖАЎ

Народны духавы аркестр Слуцкага гарадскога Дома культуры вярнуўся з сямідзённай паездкі ў Польскую Народную Рэспубліку. Калектыў удзельнічаў на ўсепольскім фестывалі духавых аркестраў, які праходзіў у горадзе Седльце.

Слуцкія музыканты выступалі ў заключным канцэрце і адзначаны дыпломам і памятным прызам.

Пасля закрыцця фестывалю аркестр зрабіў гастрольную паездку па гарадах і вёсках ПНР.

ПА П'ЕСЕ ВЯЛІКАГА ДРАМАТУРГА

Чарговы сезон Маскоўскага тэатра оперы адкрыў прэм'ерай музычнай камедыі «Мільянерша», створанай беларускім кампазітарам, народным артыстам СССР Я. Глебавым па п'есе Б. Шоў, лібрэта В. Івановай.

Аўтары стварылі яркі музычны спектакль аб жанчыне, якая ў неспрыяльных для сябе ўмовах перамагла ў барацьбе за шчасце. Цудоўная пастаноўка масквічоў, музыка Я. Глебава дастойныя памяці Б. Шоў, 130-годдзе з дня нараджэння якога адзначаецца сёлета.

ЗАЛАТЫ МЕДАЛЬ ЗА ПЕСНІ

Гэтых жанчын з вёскі Ананчыцы Салігорскага раёна ведаюць далёка за межамі Беларусі. Да іх часта прыязджаюць фальклорныя экспедыцыі, іх спевы вывучаюць музыкантаў. Удзельніцы фальклорна-этнаграфічнага хору не раз выступалі па саюзнаму і рэспубліканскаму тэлебачанню, іх спевы запісаны на грамплацінкі Усесаюзнай фірмы грамазапісу «Мелодія», яны з'яўляюцца лаўрэатамі многіх творчых конкурсаў. Нядаўна ганаровы спіс узнагарод калектыву папоўніўся яшчэ адной — залатым медалём Усесаюзнага фестывалю самадзейнай мастацкай творчасці.

Павіншаваць удзельніц хору з залатым медалём з'ехалі ў Ананчыцы фальклорны ансамбль з навакольных вёсак. Віншаванне калектыву вылілася ў сапраўднае свята народнай творчасці.

РЕДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

НАШ АДРАС:

МІНСК-ГСП, ЛЕНІНСКІ ПРАСПЕКТ, 44.

ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97,

33-02-80, 33-03-15,

33-16-56, 33-07-82.

Ордэна Працоўнага Чырвонага Сцяга ЦК КП Беларусі. Зак. 1590